

**UCHWAŁA Nr 92 / 2213 / 19**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**

z dnia 29 października 2019r.

**w sprawie stopnia osiągnięcia w okresie trwałości wskaźników rezultatu dla projektów zrealizowanych w ramach osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.**

Działając na podstawie:

- art. 41 ust. 2 pkt 4) i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 ze zm.),
- art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1295),
- pkt 7.9.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Przyjmuje się wyjaśnienia Beneficjentów wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały w związku z nieosiągnięciem / niezachowaniem w okresie trwałości założonych wskaźników rezultatu w odniesieniu do zrealizowanych projektów, dla których okres trwałości zakończył się, z zastrzeżeniem ust. 3.
2. Odstępuje się od wymierzania korekt finansowych w związku z nieosiągnięciem / nieutrzymaniem wskaźników rezultatu w projektach, o których mowa w pkt. 1 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. W przypadku stwierdzenia w przyszłości przez Instytucję Zarządzającą lub inne instytucje nieprawidłowości w zakresie stopnia osiągnięcia wskaźników rezultatu w projektach, o których mowa w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, w szczególności w zakresie rzetelności danych przedstawionych w oświadczeniach w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT, ustalenia zawarte w pkt. 1 i pkt. 2 niniejszej uchwały mogą ulec zmianie.
4. Lista Beneficjentów i zrealizowanych przez nich projektów wraz z informacją o nieosiągniętych / nieutrzymanych wskaźnikach rezultatu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

**§ 2**

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Piotr Pilch

Lista Beneficjentów i zrealizowanych projektów w których nieosiągnięto / nieudziwno wskaźników rezultatu na założonym we wniosku o dofinansowanie poziomie

| L.p. | Działanie / schemat | Okres trwania            |                          | Nr projektu             | Nazwa Beneficjenta                                           | Tytuł projektu                                                                                                                                                                                         | Wartość docelowa wskaźnika | 2011    | Informacja o poziomie osiągnięcia wskaźnika w poszczególnych latach okresu trwania (%) |                  |                    |                    |                    |                    | Notatka służbowa - data zatwierdzenia (RRRR-MM-DD) | Wynik weryfikacji: uznanie działań naprawczych / przyjęcie wyjaśnień beneficjenta       |
|------|---------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                     | Rozpoczęcie (RRRR-MM-DD) | Zakończenie (RRRR-MM-DD) |                         |                                                              |                                                                                                                                                                                                        |                            |         | 2012                                                                                   | 2013             | 2014               | 2015               | 2016               | 2017               |                                                    |                                                                                         |
| 1.   | 2.1 B               | 2013-12-03               | 2018-12-03               | RPPK.02.01.00-18-001/12 | Powiat Tarnobrzski                                           | Remont dróg powiatowych w Gminie Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi                                                                                                                                 | 6 538,00                   | -       | -                                                                                      | 100,72%          | 100,34%            | 99,57%             | 99,60%             | 99,11%             | 99,34%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 2.   | 2.2                 | 2013-09-19               | 2018-09-19               | RPPK.02.02.00-18-026/09 | Gmina Strzyżów                                               | Budowa infrastruktury drogowej oraz systemów hydrowodnych z wykorzystaniem energii wiatrowej.                                                                                                          | 15,48                      | -       | -                                                                                      | -                | 100,00%            | 101,55%            | 99,35%             | 100,45%            | 80,23%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 3.   | 3.1                 | 2013-05-10               | 2018-05-10               | RPPK.03.01.00-18-001/10 | Powiat Tarnobrzski                                           | System Informacji Przestrzennej Powiatu Tarnobrzskiego - SIPT                                                                                                                                          | 5 000,00                   | -       | -                                                                                      | -                | 127,68%            | 144%               | 121,00%            | 102,04%            | 78,04%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 4.   | 3.1                 | 2013-12-30               | 2018-12-30               | RPPK.03.01.00-18-011/10 | Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie                       | Budowa systemu dystrybucji informacji głosowej, tekstowej, wizualnej oraz alarmowania w jednostkach Policji woj. podkarpackiego wraz z elementami wyposażenia centrów zarządzania siecią regionalną    | 670 804,00                 | -       | -                                                                                      | -                | 106,87%            | 107,94%            | 100,34%            | 99,98%             | 99,78%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 5.   | 4.1A                | 2011-01-13               | 2018-02-15               | RPPK.04.01.00-18-040/08 | Gmina Jasowe                                                 | Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Jata, Sółkowa, Cholewiana Góra, Pogorzała w Gminie Jasowe                                                                                               | 2 151,00                   | 100,00% | 99,86%                                                                                 | 99,58%           | 99,12%             | 98,84%             | 97,68%             | 97,02%             | 97,63%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 6.   | 4.1 B               | 2013-11-04               | 2018-11-04               | RPPK.04.01.00-18-023/11 | "Wodociąg Dębickie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Poprawa zaopatrzenia w wodę i jej jakości dla miasta Dębicy poprzez modernizację stacji uzdatniania wody oraz rozbudowę sieci wodociągowej                                                             | 42 711,00                  | -       | -                                                                                      | 101,58%          | 100,88%            | 100,43%            | 100,04%            | 100,13%            | 99,73%                                             | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 7.   | 4.1 B               | 2013-08-19               | 2018-08-19               | RPPK.04.01.00-18-030/11 | Gmina Brzostek                                               | Budowa sieci wodociągowej z dwoma budynkami pompowni wody w miejscowości Januszów i Opaczka wraz z przebudową Stacji Uzdatniania Wody w Brzostku                                                       | 884,00<br>5 184,00         | -       | -                                                                                      | 51,58%<br>91,74% | 53,39%<br>92,67%   | 60,29%<br>90,88%   | 72,62%<br>93,04%   | 72,62%<br>89,92%   | 81,11%<br>97,36%                                   | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 8.   | 4.3                 | 2013-02-11               | 2018-02-11               | RPPK.04.03.00-18-022/11 | Gmina Jarocin                                                | Interaktywne Centrum Edukacji Ekologicznej w Jarocinie ośrodkiem promocji i ochrony zasobów przyrodniczych w regionie                                                                                  | 0,50<br>0,00               | -       | -                                                                                      | 0,00%<br>100,00% | 0,00%<br>100,00%   | 0,00%<br>100,00%   | 0,00%<br>100,00%   | 0,00%<br>100,00%   | 0,00%<br>100,00%                                   | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 9.   | 5.2 A               | 2013-03-18               | 2018-03-18               | RPPK.05.02.00-18-006/09 | Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kolbuszowej | Poprawa jakości i dostępności opieki nad pacjentami z chorobami układu krążenia w SP ZOZ w Kolbuszowej poprzez stworzenie Sal Interwencyjnego Nadzoru Kardiologicznego wraz z zapleczem diagnostycznym | 1 702,00<br>506,00         | -       | -                                                                                      | 100%<br>100,00%  | 100,00%<br>100,00% | 100,00%<br>100,00% | 144,12%<br>162,06% | 151,28%<br>167,98% | 50,47%<br>56,13%                                   | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 10.  | 5.2 A               | 2013-05-24               | 2018-05-24               | RPPK.05.02.00-18-014/09 | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kolanach    | Przebudowa pomieszczeń mieszkalnych na pomieszczenia rehabilitacyjne wraz z wyposażeniem, montaż windy, docieplenie i renowacja elewacji, wykonanie parkingu, chodników i ogrodzenia SPZOZ w Kolanach  | 12 000,00<br>12 000,00     | -       | -                                                                                      | 88,56%<br>85,93% | 105,69%<br>104,24% | 110,89%<br>104,24% | 109,69%<br>104,81% | 109,79%<br>103,14% | 72,10%<br>67,54%                                   | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |



|     |       |            |            |                         |                                           |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                      |             |             |                             |                             |                             |                             |                             |                             |            |                                                                                         |
|-----|-------|------------|------------|-------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 24. | 7.2   | 2013-06-04 | 2018-06-04 | RPPK.07.02.00-18-02/10  | Medyka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Medyce | Termomodernizacja i remont budynków poczekalniowego osiedla mieszkaniowego w Medyce                                                                                      | R. 76.1.1 Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury mieszkaniowa                                                                                                                                                                                                                                   | 150,00               | -           | -           | 100,00%                     | 89,38%                      | 95,63%                      | 97,50%                      | 92,50%                      | 97,50%                      | 2019-03-05 | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 25. | 7.3   | 2013-03-04 | 2018-03-04 | RPPK.07.03.00-18-003/10 | Gmina Brzozów                             | Remont i przebudowa budynku dawnej szkoły podstawowej w Starej Wsi                                                                                                       | R. 100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)<br>RR 100.0.1 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC) dla kobiet<br>RR 100.0.2 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC) dla mężczyzn | 5,00<br>4,00<br>1,00 | -<br>-<br>- | -<br>-<br>- | 100,00%<br>100,00%<br>0,00% | 100,00%<br>125,00%<br>0,00% | 100,00%<br>125,00%<br>0,00% | 100,00%<br>125,00%<br>0,00% | 100,00%<br>125,00%<br>0,00% | 100,00%<br>125,00%<br>0,00% | 2019-03-15 | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 26. | 7.3 B | 2013-05-17 | 2018-05-17 | RPPK.07.03.00-18-004/11 | Powiat Sanocki                            | Odbudowa infrastruktury drogowej w ciągu dróg powiatowych nr 2046R Krzemienia-Raszówka-Jurek oraz nr 2229R Prusiek-Wysoczany oraz nr 2216R ul. II Armii Wojska Polskiego | RR 61.3.4 Liczba mieszkańców korzystających z odbudowanej infrastruktury drogowej                                                                                                                                                                                                                             | 7 715,00             | -           | -           | -                           | 93,10%                      | 86,10%                      | 92,82%                      | 92,25%                      | 91,15%                      | 2019-03-21 | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 27. | 7.3 B | 2013-12-10 | 2018-12-10 | RPPK.07.03.00-18-027/11 | Powiat Tarnobrzaski                       | Remont dróg powiatowych zniszczonych podczas powodzi w 2010 roku                                                                                                         | RR 61.3.4 Liczba mieszkańców korzystających z odbudowanej infrastruktury drogowej                                                                                                                                                                                                                             | 14 950,00            | -           | -           | 100,00%                     | 100,78%                     | 100,59%                     | 100,68%                     | 99,78%                      | 99,44%                      | 2019-03-08 | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |
| 28. | 7.3 B | 2013-12-18 | 2018-12-18 | RPPK.07.03.00-18-032/11 | Gmina Gorzyce                             | Remont dróg gminnych nr 100131R, 100146R, 100145R, 100132R, 100106R położonych na terenie Gminy Gorzyce na obszarach zniszczonych przez powódź w 2010r.                  | RR 61.3.4 Liczba mieszkańców korzystających z odbudowanej infrastruktury drogowej                                                                                                                                                                                                                             | 13 527,00            | -           | -           | 100,22%                     | 99,45%                      | 98,83%                      | 98,31%                      | 98,03%                      | 97,61%                      | 2019-03-11 | proponuje się przyjąć złożone wyjaśnienia Beneficjenta i utrzymać poziom dofinansowania |

\*Zgodnie z zapisem w Oświadczeniu (...) z 18 rok 2013 - rokiem docelowym osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu jest rok 2014.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Piotr Pilch

### **- UZASADNIENIE –**

Zgodnie z zapisami wzoru umowy o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 *„zmiany zakładanych wskaźników rezultatów realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady, niedopuszczalne. Powodować to może, w zależności od faktycznych rezultatów zwrot części bądź całości dofinansowania.”* Wskaźnik rezultatu powinien być co do zasady osiągnięty w rok po zakończeniu realizacji projektu i utrzymany w okresie trwałości.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia założonych wskaźników rezultatu w każdym projekcie następuje w oparciu o przedkładane przez Beneficjentów corocznie w okresie trwałości *Oświadczenia w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT*. W przypadku gdy wysokość faktycznie osiągniętego wskaźnika rezultatu w danym roku okresu trwałości jest niższa od zakładanej we wniosku o dofinansowanie, Beneficjent zobowiązany jest do wskazania przyczyn nieosiągnięcia / nieutrzymania wraz z określeniem działań naprawczych, których realizacja ma przyczynić się do osiągnięcia wskaźników na deklarowanym pierwotnie poziomie. W dużej części projektów nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu nie jest jednorazowym „incydentem”, a raczej zjawiskiem trwałym, stąd działania naprawcze, do których zobowiązani są Beneficjenci w kierowanej korespondencji, zwykle należy prowadzić w całym okresie trwałości. W efekcie zasadne jest dokonanie końcowej oceny stopnia realizacji wskaźników dopiero po zakończeniu okresu trwałości, a zarazem po zbilansowaniu prowadzonych działań naprawczych w całym okresie trwałości i ich efektów. Analizą w tym zakresie należało zatem objąć projekty, dla których okres trwałości zakończył się w roku 2018 i w których zidentyfikowano przypadki nieosiągnięcia / nieutrzymania wskaźnika/ów rezultatu w okresie ich trwałości.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji *Oświadczeń w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT* spośród 163 projektów z zakończonym okresem trwałości, które poddano analizie w 28 projektach stwierdzono niepełne osiągnięcie bądź nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu. Analizą, pomimo zakończonego w 2018 r. okresu trwałości, nie objęto zrealizowanego przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. projektu RPPK.02.01.00-18-136/10 pn. *„Poprawa dostępności linii kolejowej poprzez przebudowę niektórych elementów infrastruktury na odcinkach linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko w ramach RPO WP na lata 2007 – 2013”* – beneficjent nie uzyskał do tej pory danych nt. liczby

pasażerów w 2018 r. od spółki Przewozy Regionalne i wciąż prowadzi w tym zakresie starania. Projekt zostanie poddany analizie pod kątem stopnia osiągnięcia wskaźników po otrzymaniu pełnych informacji w tym zakresie.

W poszczególnych osiach priorytetowych wielkości te ukształtowały się następująco:

| Osie priorytetowe RPO WP 2007-2013              | Liczba projektów, w których okres trwałości zakończył się w roku 2018 i które poddano analizie pod kątem stopnia osiągnięcia wskaźników | Liczba projektów, w których stwierdzono nieosiągnięcie/ nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu na założonym we wniosku poziomie |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 Infrastruktura techniczna                     | 32                                                                                                                                      | 2                                                                                                                             |
| 3 Społeczeństwo informacyjne                    | 4                                                                                                                                       | 2                                                                                                                             |
| 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom | 37                                                                                                                                      | 4                                                                                                                             |
| 5 Infrastruktura publiczna                      | 23                                                                                                                                      | 5                                                                                                                             |
| 6 Turystyka i kultura                           | 15                                                                                                                                      | 4                                                                                                                             |
| 7 Spójność wewnątrzregionalna                   | 52                                                                                                                                      | 11                                                                                                                            |
| <b>Suma</b>                                     | <b>163</b>                                                                                                                              | <b>28</b>                                                                                                                     |

Zidentyfikowane projekty, w których rzeczywiste wartości wskaźników okazały się niższe od wartości docelowych poddano indywidualnej analizie, co wynika z dużej różnorodności zrealizowanych projektów w ramach Programu, warunków funkcjonowania samych podmiotów – Beneficjentów czy też okoliczności, które mają wpływ na osiągane wartości wskaźników w projektach.

Na podstawie przeprowadzonych czynności stwierdza się, iż generalnie Beneficjenci podejmowali działania zmierzające do pełnego osiągnięcia założonych wskaźników. W niektórych przypadkach np. z uwagi na minimalną skalę nieosiągnięcia wskaźnika bądź przyczynę nieosiągnięcia często leżącą w sferze całkowicie niezależnej od beneficjenta nie było zasadne wprowadzanie programu naprawczego.

Kwestia zasadności podejmowania przez Beneficjenta działań naprawczych wystąpiła również we wskaźnikach dot. miejsc pracy. Częste są bowiem przypadki osiągania przez beneficjentów kluczowego ogólnego wskaźnika zatrudnienia pn. *Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy (EPC)*, podczas gdy proporcje wskaźników dot. płci są zachwiane w stosunku do pierwotnych założeń. Oczekiwanie od Beneficjentów działań naprawczych w tym zakresie i niedostrzeganie faktu wypełnienia przez nich zobowiązania w zakresie ogólnej liczby osób zatrudnionych byłoby nieuzasadnione, tym bardziej, że wpływ na strukturę osób zatrudnionych ma specyfika tworzonych miejsc pracy, zgłaszane zainteresowanie na podjęcie pracy, czy posiadane kwalifikacje osób biorących udział w procesie rekrutacji.

Kluczowe znaczenie w analizie odgrywają natomiast wskaźniki rezultatu będące kryterium oceny na etapie wyboru do dofinansowania, a więc takie których wartości założone we wniosku o dofinansowanie miały wpływ na liczbę uzyskanych

punktów w trakcie oceny merytorycznej. Konieczne było zatem zbadanie wpływu rzeczywistego stopnia ich osiągnięcia na wybór projektu do dofinansowania. W liczbie projektów, w których nie osiągnięto / nie utrzymano założonych wskaźników znalazło się 12 projektów w ramach których wskaźnik/i rezultatu podlegały ocenie punktowej na etapie wyboru do dofinansowania. W projektach tych ustalano hipotetyczną liczbę punktów, które uzyskałby projekt na etapie aplikowania uwzględniając faktyczny poziom osiągnięcia wskaźnika/ów. **Dokonana ocena wskazała, iż rzeczywisty stopień osiągnięcia wskaźników w poszczególnych projektach nie spowodowałyby w żadnym z tych projektów podważenia pozytywnej oceny merytorycznej, a tym samym prawa do uzyskania dofinansowania przez projekt.**

W dokonanych analizach ważną informację stanowi również ewentualny wpływ poziomu osiągnięcia wskaźnika/ów na realizację celów projektu. W ramach weryfikowanych projektów nie stwierdzono by niepełne osiągnięcie / nieutrzymanie wskaźnika/ów powodowało, że wyznaczone cele nie zostały zrealizowane.

Biorąc powyższe pod uwagę Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjmuje wyjaśnienia Beneficjentów oraz odstępuje od wymierzania korekt finansowych w odniesieniu do zrealizowanych projektów w ramach osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, w których zidentyfikowano nieosiągnięcie / nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu w okresie ich trwałości.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Piotr Piłch